

Voorstel aan en besluit van het algemeen bestuur

Vergadering 21 september 2017
Agendapunt 5



Onderwerp	Wijziging GR
Datum	12 september 2017
Auteur	Elly Vos

Besluit

Het algemeen bestuur van Ferm Werk

besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk zoals weergegeven in bijlage 1 (was-wordt-lijst).
2. De colleges en raden van de deelnemende gemeenten voorstellen in overeenstemming hiermee de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

Ondertekening

Aldus besloten in de vergadering van het algemeen bestuur van Ferm Werk gehouden op 21 september 2017.

Y. Koster-Dreese
voorzitter algemeen bestuur Ferm Werk

B.F. Drost
secretaris algemeen bestuur Ferm Werk

Voorstel aan en besluit van het algemeen bestuur

Vergadering 21 september 2017
Agendapunt 5



Voorstel

Inleiding

Eind 2015 hebben de gemeenten Woerden, Bodegraven-Reeuwijk, Montfoort en Oudewater besloten tot wijziging van de (tekst van) de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk. De aanleiding daarvoor was gelegen in wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele formele tekortkomingen in de bestaande tekst die een efficiënte uitvoering van de overgedragen taken bemoeilijkten. Enkele meer principiële wijzigingen zijn toen nog niet doorgevoerd zodat hierover nog verder overleg kon plaatsvinden met de deelnemers; e.e.a. in samenhang met een evaluatie van de gehele governancestructuur van Ferm Werk.

In de voorgaande periode is in het dagelijks en algemeen bestuur gesproken over aanpassing van de governancestructuur. De besprekingen over de begroting 2018 hebben deze discussie wat vertraagd, maar tevens een andere wending gegeven. De inzichten met betrekking tot (noodzaak voor) wijziging van de governancestructuur zijn namelijk gewijzigd. In de eerste plaats is uit onderzoek gebleken dat bij het samenvoegen van de GR en de NV Ferm Werk, sprake is van een structurele verhoging van de pensioenlasten voor de GR van ca 125 K. Weliswaar staat daartegenover dat er een besparing te verwachten is van de accountantskosten, maar die weegt niet op tegen de verhoging van de kosten. Per saldo is sprake van een verhoging van de kosten van ca. 100 K per jaar indien de GR en NV Ferm Werk worden samengevoegd. Die verhoging van structurele kosten is op dit moment een te hoge drempel én is in geen verhouding met de voordelen die samenvoeging oplevert.

Daarnaast heeft het begrotingstraject met zich gebracht dat de variëteit in wat gemeenten kunnen afnemen van Ferm Werk is toegenomen. Dat is een logische en welkome ontwikkeling die er tevens toe leidt dat er meer politieke inbreng is in het beleid van Ferm Werk. In een organisatie waarin de externe invloed én de verschillen van die invloed zich doen gelden en waarbij het risico bestaat dat de koers teveel korte termijn impulsen krijgt, is het goed dat er een gremium is in de vorm van een Raad van Commissarissen die ook de continuïteit voor ogen houdt. Dit geeft evenwicht in de organisatie.

Om onder meer deze redenen wordt nu niet voorgesteld om de NV Ferm Werk en daarbij horende vennootschappen te laten opgaan in de GR Ferm Werk, maar deze juist te laten bestaan.

Wij bieden nu, wat later dan aanvankelijk bedoeld, dit voorstel aan voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling waarin de inrichting van de governance (met een uitvoeringsvennootschap en aparte stichtingen) niet is gewijzigd. Een overzicht van de voorgestelde wijzigingen vindt u in bijlage 1 (de was-woordt-lijst). De wijzigingen zijn daar verdeeld in een drietal soorten, die met verschillende kleuren zijn gemarkeerd:

- In blauw: voorgestelde technische wijzigingen zoals aanpassing van de kostenverdeelssystematiek
- In geel: voorgestelde tekstuele wijzigingen om de duidelijkheid en begrijpelijkheid te bevorderen
- In paars: mogelijke wijzigingen van formeel juridische / bestuurlijke aard zoals het stemrecht van de leden van het algemeen bestuur.

Het dagelijks bestuur heeft in zijn vergadering van 7 september 2017 de blauw en geel gemarkeerde wijzigingen besproken en daarmee ingestemd. De paars gemarkeerde wijzigingen vergen een meer gedegen discussie die nu in het algemeen bestuur gevoerd kan worden.

Aan het algemeen bestuur wordt gevraagd zich uit te over alle voorgestelde wijzigingen zodat deze vervolgens voor verder besluitvorming aan de deelnemers kunnen worden voorgelegd.

Ter voorbereiding van dit voorstel is extern advies gevraagd, met name ten aanzien van de meer principiële wijzigingen. De Stichting voor beleidsanalyse en bestuursondersteuning (Stibabo), in de personen van de juristen Douwe Jan Elzinga en Frank de Vries hebben hun bevindingen beschreven in een rapport dat als bijlage 2. bij dit voorstel is gevoegd. Om de gedachtewisseling in het algemeen bestuur te voeden zullen externe adviseurs, waaronder Frank de Vries aanwezig zijn bij de vergadering.

Beoogd effect

Met de voorgestelde wijziging wordt beoogd dat in (de tekst van) de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk op eenduidige wijze is beschreven welke taken en bevoegdheden op welke wijze in de organisatie Ferm Werk zijn belegd en hoe de uitvoeringsorganisatie en de deelnemers samenwerken om de betreffende taken op efficiënte manier voor de inwoners uit te voeren.

Overwegingen

Hieronder worden de overwegingen beschreven ten aanzien van de in onze ogen meest relevante (technische) wijzigingen.

Het onderscheid tussen basis en aanvullende dienstverlening kan eenduidiger

In de regeling wordt gesproken over basis en aanvullende dienstverlening. Tot de basis dienstverlening behoren de wetten en regelingen die alle gemeenten door Ferm Werk laten uitvoeren. De bevoegdheden ten aanzien van die regelingen worden volledig overgedragen. Gemeenten *kunnen* ervoor kiezen om taken en regelingen over te dragen die behoren tot de aanvullende dienstverlening. Voor twee van die regelingen geldt ook dat alle bevoegdheden worden overgedragen: de Wet inburgering en de Declaratieregeling.

Uitvoering van de Wet inburgering is door alle gemeenten overgedragen. Dit betreft overigens uitsluitend de handhavingstaak ten aanzien van inburgeringsverplichtingen van mensen die vóór 2013 inburgeringsplichtig zijn geworden. Voorgesteld wordt deze (uitstervende) taak te scharen onder de basis dienstverlening.

Aangezien de gemeente Bodegraven-Reeuwijk niet deelneemt aan de Declaratieregeling en de gemeente Woerden recent heeft besloten deze regeling te willen hervormen, wordt voorgesteld om met betrekking tot deze taak de bevoegdheden meer naar de gemeenten te verschuiven.

Daarnaast wordt voorgesteld om de aanvullende dienstverlening globaler te omschrijven; hiervoor zijn twee tekstsuggesties gedaan waaruit kan worden gekozen. Voor alle aanvullende dienstverlening geldt dan dat het gaat om overdracht op basis van mandatering van uitvoerende taken.

Vervanging van een afwezig DB-lid is niet logisch geregeld

In de regeling is vastgelegd dat de raden de leden van het algemeen bestuur benoemen en tevens voor ieder lid een vervanger. In geval van afwezigheid van een DB-lid echter is bepaald dat deze wordt vervagen door een ander DB-lid. Daarbij staat dan nog de onduidelijke toevoeging dat het gaat om 'een langere periode van afwezigheid'. In feite echter volgt uit de aanwijzing van de vervanger dat deze rol ook betrekking heeft op de afvaardiging van het bewuste AB-lid in het DB. Volledigheidshalve wordt voorgesteld om in de regeling te vermelden dat een afwezig DB-lid wordt vervagen door degene die als zijn vervanger voor het AB is aangewezen.

Het is logisch om de adviserende rol van de RvC expliciet te vermelden

In de bestaande governancestructuur is al vele jaren plaats voor een naamloze vennootschap. Deze heeft een raad van commissarissen die tevens een adviserende rol heeft naar het bestuur van de GR. Gezien de waarde van deze adviesrol van de RvC wordt voorgesteld om dit expliciet te vermelden in de tekst van de regeling.

De communicatie vanuit FW richting deelnemers behoeft verheldering

Gemeenten worden periodiek of op verzoek geïnformeerd over de door Ferm Werk uitgevoerde taken. De afspraken hierover zijn in de voorgestelde tekst verhelderd. Verduidelijkt is dat het algemeen bestuur (dat in beginsel alle overgedragen bevoegdheden toekomt) deze informerende taken overdraagt aan het dagelijks bestuur. verder is vastgelegd dat de informatie steeds aan college wordt gericht, ook als het om stukken gaat die uiteindelijk bij de raad terecht moeten of kunnen komen.

Voor de financiële kaders is de begroting leidend

In de huidige tekst is bepaald dat rijksmiddelen die de gemeenten ontvangen één op één worden overgedragen aan Ferm Werk. Ten aanzien van de middelen voor uitvoeringskosten is dit een moeilijk te hanteren begrip. En dat geldt zeker na invoering van de Participatiewet ook voor veel cliëntgebonden kosten. Het participatiebudget is immers opgenomen in de middelen voor het sociaal domein. Het is daarom zuiverder om de bedragen die de gemeenten aan Ferm Werk moeten overmaken te baseren op de begroting. De rijksmiddelen vormen hiervoor voor de gemeenten de dekking. Vanuit deze redenering is artikel 22 van de regeling overbodig. Voorgesteld wordt dit artikel te schrappen.

In aansluiting hierop is ten behoeve van een betere aansluiting van de begrotingscyclus van Ferm Werk met die van de gemeenten in artikel 23 het proces van de begrotingscyclus verder uitgewerkt.

Voorstel aan en besluit van het algemeen bestuur

Vergadering 21 september 2017
Agendapunt 5



De huidige verdeling van de uitvoeringskosten over de deelnemers is niet langer houdbaar.

Tijdens het proces naar vaststelling van de begroting voor 2018 is gebleken dat de manier waarop tot nu toe de uitvoeringskosten worden verdeeld niet meer voldoet. Vanuit de gedachte dat de samenwerking in het sociaal domein per gemeente verschillend is georganiseerd vragen gemeenten ook om verschillende dienstverlening en inzet van Ferm Werk. Dit vraagt om een andere kostenverdeelssystematiek. Naar aanleiding van eerdere toezeggingen is hierover een aparte memo geschreven (agendapunt 5) waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

De rol van verschillende gremia ten aanzien van wijziging, toe- en uittreding kunnen verhelderd

De huidige tekst van de GR bevat ten aanzien van toe- en uittreding en wijziging van de regeling enkele onduidelijke/onlogische elementen. In de voorgestelde tekst worden die bepalingen gestroomlijnd waarbij uitgangspunt is dat voorstellen worden gericht aan het algemeen bestuur. Zo'n voorstel zal altijd via het dagelijks bestuur lopen op grond van de aan het DB toebedeelde taken. Na instemming van het algemeen bestuur kunnen de (colleges en raden van de) deelnemende gemeenten hierover besluiten.

Financiële consequenties

Aan wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling zijn geen directe financiële consequenties verbonden. Voor een individuele gemeente kan de wijziging van de kostenverdeelssystematiek wel gevolgen hebben. Hiervoor wordt verwezen naar de separate memo die wordt behandeld bij agendapunt 5.

Vervolgtraject

- Na behandeling van het voorstel in het algemeen bestuur zal de wijziging van de GR in de vorm van een concept wijzigingsbesluit worden voorgelegd aan de deelnemers voor behandeling en besluitvorming in de colleges en raden.
- De deelnemers brengen het algemeen bestuur in kennis van hun besluiten.
- Bedoeling is dat het besluitvormingsproces uiterlijk in december wordt afgerond zodat de wijziging van de GR per 1 januari 2018 in werking kan treden.

Communicatie

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt officieel bekendgemaakt in de Staatscourant. De gemeente Woerden, zijnde de vestigingsplaats van het openbaar lichaam, is hiervoor verantwoordelijk, net als voor toezending aan gedeputeerde staten van beide betrokken provincies.

De inhoud van de regeling is voor iedereen vindbaar op Overheid.nl. Ferm Werk zorgt dat daar de geconsolideerde versie beschikbaar is. Ook zorgt Ferm Werk dat de geactualiseerde regeling wordt gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel.

Bijlagen

1. Overzicht van de voorgestelde wijzigingen (was-wordt-lijst)
2. Rapport van Stibabo