

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van GR Ferm Werk d.d. 6 juli 2017

Aan- en afwezigen

Naam	Functie	Deelnemer	Aan- of afwezig
Namens het algemeen bestuur GR Ferm Werk			
Mevr. Y. Koster-Dreese	voorzitter	Woerden	Aanwezig
Dhr. S. van Hameren	lid	Woerden	Aanwezig
Dhr. M. Kromwijk	lid	Bodegraven-Reeuwijk	Aanwezig
Dhr. R. Smits	lid	Bodegraven-Reeuwijk	Afwezig
Dhr. J. Vlaar	lid / plv. voorzitter	Montfoort	Aanwezig
Dhr. P.C. de Jonge	lid	Montfoort	Aanwezig*
Dhr. J.I.M. Duindam	lid	Oudewater	Aanwezig
Namens de directie Ferm Werk			
Bernhard Drost	algemeen directeur/ secretaris AB	n.v.t	Aanwezig
Ronald van Drogenbroek	manager Commercie&Bedrijfsvoering	n.v.t.	Aanwezig
Mevr. E. Vos	beleidsadviseur /bestuurssecretaris	n.v.t	Aanwezig
Namens de raad van commissarissen Ferm Werk NV / raad van advies GR Ferm Werk			
Rinus Tersteeg	adviseur	n.v.t	Aanwezig
Hélène Oppatja	adviseur	n.v.t	Afwezig
Ad Schiebroek	adviseur	n.v.t	Afwezig
Ino Derks	adviseur	n.v.t	Afwezig
Toehoorders			
Dhr. J. Bouwens	Stichting Puree (Bodegraven-Reeuwijk)		
Mw. L. Hertogh-Van der Laan	Raadslid gemeenteraad Bodegraven-Reeuwijk		

Paul de Jonge was aanwezig vanaf agendapunt 7

1. Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering.

Stefan van Hameren verzoekt om naast de voorgestelde agenda het proces rond wijziging van de governancestructuur aan de orde te stellen.

Het algemeen bestuur stelt de agenda als volgt vast:

Nr.	Onderwerp	Bijlagen	Actie
1.	Agenda	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptagenda 	vaststellen
2.	Ingekomen en uitgegane stukken	<ul style="list-style-type: none"> • Brief provincie Utrecht inzake aard begrotingstoezicht 2017 	ter kennisname
3.	Verslag en actiepuntenlijst vorige vergadering	<ul style="list-style-type: none"> • Verslag AB-vergadering 22-12-2016 • Bijgewerkte actiepuntenlijst AB 	vaststellen
4.	Wijziging Participatieverordening	<ul style="list-style-type: none"> • Concept wijzigingsbesluit Participatieverordening 2017 GR Ferm Werk • Voorstel aan en besluit DB d.d. 6 juli 2017 inz. wijziging Participatieverordening 2017 GR Ferm Werk • Voorstel aan en besluit DB d.d. 27 maart 2017 inz. wijziging Participatieverordening 2017 GR Ferm Werk • Geconsolideerde versie Participatieverordening 2017 GR Ferm Werk na wijziging 	vaststellen

5.	Vaststellen jaarstukken 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Besluit vaststelling jaarrekening 2016 GR Ferm Werk • Jaarstukken 2016 GR Ferm Werk incl. controleverklaring accountant • Accountantsverslag • Akkoordverklaring colleges geleverde prestaties • Jaarstukken 2016 Ferm Werk NV* 	vaststellen
6.	Tussenrapportage 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Voorstel behandeling tussenrapportage 2017 • Bijlage behandeling tussenrapportage 2017 	vaststellen
7.	Vaststellen begroting 2018 en meerjarenbegroting 2019 – 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Concept besluit AB vaststelling begroting 2018 en meerjarenbegroting 2019 – 2021 • Voorstel en besluit DB inzake aanpassing begroting 2018 en meerjarenbegroting 2019 – 2021, n.a.v. zienswijzen • Concept begroting 2018 en meerjarenbegroting 2019-2021 • Zienswijze gemeente Woerden • Zienswijze gemeente Bodegraven-Reeuwijk • Zienswijze gemeente Montfoort • Zienswijze gemeente Oudewater 	vaststellen
8.	Governancestructuur (toegevoegd)	<ul style="list-style-type: none"> • 	

* Niet openbaar

2. Ingekomen en uitgegane stukken

Bernhard Drost meldt dat de taakstelling waarover de provincie zijn zorgen uit inmiddels is behaald dan wel concreter ingevuld.

Het algemeen bestuur neemt het ingekomen stuk voor kennisgeving aan.

3. Verslag en actiepuntenlijst vorige vergaderingen

Verslag

Er wordt melding gemaakt van een typefout in de naam van de toevoerder. Dit wordt gecorrigeerd.

Het algemeen bestuur stelt het verslag van de vergadering van 22 december 2016 ongewijzigd vast.

Actiepuntenlijst

- t.a.v. punt 2016-6

Het gesprek met FNV-lokaal heeft plaatsgevonden. Dit heeft zich toegespitst op het onderwerp verdringing. Gezien de landelijke ontwikkelingen hieromtrent (wetvoorstel) beraadt FNV-lokaal zich nog. Het initiatief ligt nu bij hen. Het algemeen bestuur geeft aan dat dit actiepunt van de lijst kan worden afgevoerd.

4. Wijziging Participatieverordening

Bernhard Drost legt uit dat nu een wijzigingsvoorstel voorligt waarover nog niet alle gemeenteraden een zienswijze hebben geformuleerd. Omdat het hier in feite om een beperkte (technische) wijziging gaat die voortvloeit uit een wetwijziging, wordt voorgesteld om de wijziging vast te stellen onder voorbehoud van de eventuele zienswijzen.

Stefan van Hameren vraagt of dit wel goed in het wijzigingsbesluit is vermeld. Elly Vos antwoordt dat onder 'in aanmerking genomen' de gemeente Bodegraven-Reeuwijk moet worden toegevoegd. Het voorbehoud wordt vermeld in het besluit zoals dat in het verslag wordt opgenomen.

Het algemeen bestuur besluit het wijzigingsbesluit t.a.v. de Participatieverordening 2017 vast te stellen onder voorbehoud van de zienswijzen van de gemeenten Woerden, Montfoort en Oudewater.

5. Vaststellen jaarstukken 2016

Stefan van Hameren vraagt of de WNT (wet normering topinkomens) ook van toepassing is bij de NV. Bernhard Drost antwoordt dat de WNT inderdaad geldt bij de NV omdat deze volledig onder de GR valt. De accountant toetst hierop marginaal en de uitkomst was dat Ferm Werk aan de voorwaarden voldoet. Overigens was er in 2016 slechts één werknemer in de NV (en niet eens een heel jaar); dat was hijzelf. Verder kan nog vermeld dat nu voor de laatste keer een beperking aan de orde is op de accountantsverklaring voor de NV i.v.m. de KMH. Dit komt doordat de inkoopwaarde van de goederen niet kan worden vastgesteld. Nu KMH is verkocht zal dit in de toekomst niet meer spelen.

Het algemeen bestuur besluit de jaarstukken 2016 van de gemeenschappelijke regeling Ferm Werk vast te stellen.

6. Tussenrapportage 2017

Bernhard Drost licht de aanleiding voor dit agendapunt toe: bij een materiele afwijking op een programma van tenminste 1% zou de begroting aangepast moeten worden. Dit kan worden voorkomen door het algemeen bestuur te informeren en expliciet uit te laten spreken dat de begroting niet wordt gewijzigd. Dit is in ons geval een redelijke weg omdat de gemeente(rade)n gedurende het jaar worden geïnformeerd middels de kwartaalrapportages.

Het algemeen bestuur stemt in met het voorstel en besluit om geen begrotingswijziging voor 2017 vast te stellen.

7. Begroting 2018 – 2021

Bernhard Drost start met een toelichting van het proces: vanwege de deadline is in april een begroting opgesteld en aan de raden aangeboden die in feite nog niet voldeed aan de wensen. Vervolgens zijn de besprekingen voortgezet om meer maatwerk in te bouwen en in een later stadium ook om de zienswijzen van de gemeenteraden recht te doen. Dit was een intensief proces, maar het is volgens de directie gelukt om tegemoet te komen aan de wensen, ambities en financiële kaders van de individuele gemeenten. De RvC heeft haar goedkeuring (NV) en positief advies (GR) gegeven. Het dagelijks bestuur heeft deze begroting vervolgens opgesteld.

De vele gesprekken die nodig waren om tot dit resultaat te komen waren boeiend en evenwichtig. Nu de decentralisaties doorgevoerd zijn, en de gevolgen hiervan voor de individuele gemeenten zichtbaar zijn, is het logisch dat gemeenten eigen keuzes willen maken, ook op het gebied van werk en inkomen.

Yolan Koster vermeldt dat het dagelijks bestuur tot de conclusie is gekomen dat de zienswijzen van de gemeenteraden in voldoende mate zijn 'geland' in deze begroting. Stefan van Hameren wijst erop dat de gemeenteraad van Woerden expliciet heeft gezegd dat zij deze gewijzigde begroting nog wil bespreken.

Paul de Jonge vraagt of het nuttig zou zijn om een format vast te stellen voor de zienswijzen. Bernhard Drost antwoordt dat dit wat hem betreft niet nodig is. Stefan van Hameren oppert dat de raden in het voortraject ook zelf initiatief kunnen nemen om te kijken in hoeverre ze zienswijzen in stijl of opzet onderling kunnen afstemmen. Bernhard Drost voegt hieraan nog toe dat Ferm Werk in ieder geval nog een reactie naar de raden zal sturen met daarin een uitleg van hoe de zienswijzen zijn meegenomen.

Stefan van Hameren geeft als reactie dat de raadsleden in het algemeen bestuur de begroting deze keer wel heel erg laat hebben ontvangen. Op deze manier is er geen gelegenheid om hierover nog van gedachten te wisselen met de achterban. Deze gang van zaken voelt niet fijn omdat het in feite 'onmogelijk' is om niet in te stemmen. Yolan Koster beaamt dit. Toch heeft het dagelijks bestuur in de hele afweging prioriteit gegeven aan de inhoud en kwaliteit waardoor meer tijd nodig was. Daardoor meent het DB het gevolgde proces wel te kunnen rechtvaardigen. Stefan van Hameren concludeert evenwel dat, ondanks het feit de raadsleden op het einde van het proces wel zijn meegenomen, dat dit volgend jaar zeker niet weer zo moet gaan. Bernhard Drost zegt ervan uit te gaan dat dit eenmalig was. Hij legt uit dat Ferm Werk niet had voorzien dat we dit jaar te maken hadden met aanmerkelijke wijzigingen bij de gemeenten waardoor de aanvankelijke begroting niet paste.

Stefan van Hameren zegt dat de Woerdense raad heeft gevraagd om ambitie en een aanzet daarvoor ziet hij nu wel in deze begroting. Hij stelt voor om in de raadsinformatiebijeenkomst in september de raden nader te informeren, bijvoorbeeld over plannen om een grotere uitstroom te realiseren.

Het algemeen bestuur besluit unaniem om de voorliggende begroting 2018 – 2021 vast te stellen.

8. Governancestructuur

Yolan Koster legt uit dat de discussie over de governancestructuur iets is uitgesteld door het gevolgde begrotingsproces, maar dat het de bedoeling blijft om nog dit jaar tot een voorstel komen. Op korte termijn zal een brief uitgaan om de raden hierover te informeren.

Stefan van Hameren verzoekt om de raadsleden in het algemeen bestuur goed op de hoogte te houden van relevante zaken. Dat maakt het voor hen makkelijker om hun rol als ‘ambassadeur’ van Ferm Werk te spelen.

Rondvraag

Paul de Jonge vraagt naar aanleiding van de ontbinding van PAUW-bedrijven of Ferm Werk met PAUW-gemeenten in gesprek is om te kijken of dit voor ons kansen biedt. Bernhard Drost antwoordt dat Ferm Werk gesprekken voert, maar dat dit vooralsnog geen concrete afspraken of verzoeken heeft opgeleverd. Ferm Werk is niet actief aan het acquireren, maar bij gelegenheid gaan we wel het gesprek aan. Yolan Koster merkt op dat we ook moeten oppassen dat we geen afspraken maken die voor ons nu niet opportuun zijn.

Jan Bouwens (toehoorder) merkt op dat hij het maatwerkprincipe erg relevant vindt, ook omdat dit de rol van de cliëntenraad raakt.

Ondertekening

Woerden, 14 juli 2017

E. Vos
verslaglegging

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Ferm Werk gehouden op 21 september 2017,

Y. Koster-Dreese
voorzitter algemeen bestuur Ferm Werk

B.F. Drost
secretaris algemeen bestuur Ferm Werk